



Република Србија
ПРИВРЕДНИ СУД У НОВОМ САДУ
1. Ст.33/2023
02.10.2023. године
Нови Сад

ПРИВРЕДНИ СУД У НОВОМ САДУ, судија Владислав Куртек, у поступку утврђивања постојања стечајног разлога над дужником DOO DIPLOMAT-COMPANY PREDUZEĆE ZA TRGOVINU I USLUGE EXPORT-IMPORT NOVI SAD, МАТИЧНИ БРОЈ: 08741352, ПИБ: 100729515, Нови Сад, Краља Александра 10, кога заступа привремени законски заступник Гордана Вржина адвокат у Бачкој Паланци, по предлогу VIŠNJA BURŠIĆ PR KONSULTANTSKE AKTIVNOSTI VB CONSULTING NOVI SAD Нови Сад, Темеринска 89, чији је пуномоћник Ивана Бојовић адвокат у Новом Саду, дана 02.10.2023. године доноси следеће

РЕШЕЊЕ

ОТВАРА СЕ стечајни поступак над дужником DOO DIPLOMAT-COMPANY PREDUZEĆE ZA TRGOVINU I USLUGE EXPORT-IMPORT NOVI SAD, МАТИЧНИ БРОЈ: 08741352, ПИБ: 100729515, Нови Сад, Краља Александра 10, стечајни разлог је трајнија неспособност плаћања.

За стечајног управника се именује Реља Грос из Новог Сада.

ПОЗИВАЈУ СЕ обезбеђени и необезбеђени повериоци да пријаве своја потраживања у року од 30 дана од дана објављивања огласа у Службеном гласнику Републике Србије, а најкасније у року од 120 дана под претњом преклузије, у два примерка са документацијом, у складу са чланом 111. Закона о стечају.

НАЛАЖЕ СЕ дужницима стечајног дужника да без одлагања измире своја дуговања према стечајном дужнику.

Прво поверилачко рочиште, када ће се одржати и Скупштина поверилаца, се заказује за дан 06.11.2023. године у 09:45 сати у судници број 7 у приземљу у Привредном суду у Новом Саду, Сутјеска број 3.

Испитно рочиште се заказује за дан 28.11.2023. године у 09:45 сати у судници број 7 у приземљу у Привредном суду у Новом Саду, Сутјеска број 3.

Оглас о отварању стечајног поступка истиче се на огласну таблу Привредног суда у Новом Саду дана 02.10.2023. године.

ОБАВЕЗУЈЕ СЕ предлагач VIŠNJA BURŠIĆ PR KONSULTANTSKE AKTIVNOSTI VB CONSULTING NOVI SAD Нови Сад да привременом заступнику стечајног дужника, адвокату Гордани Вржини у Бачкој Паланци, исплати износ од 42.750,00 динара на име трошкова претходног стечајног поступка, у року од осам дана.

ОДБИЈА СЕ захтев за накнаду трошкова привременог заступника стечајног дужника у погледу износа од 4.000,00 динара на име путних трошкова.

О б р а з л о ж е њ е

Предлагач је дана 24.04.2023. године поднео предлог за покретање стечајног поступка над дужником наводећи да је поверилац стечајног дужника и то за износ од 10.000,00 динара за неизмирене обавезе по рачуну број 45/21 од 30.09.2021. године на име прегледа документације за архивирање према Закону о архивској грађи и архивској делатности. Даље је навео да му је пословни рачун у блокади више од 1827 дана, а износ блокаде на дан 21.04.2023. године износи 6.306.333,02 динара.

Привремени заступник стечајног дужника се противио предлогу. Оспорио је активну легитимацију предлагача, истакао је да нема доказа да је потраживање предлагача основано, достављен је само рачун, а то није доказ да је предлагач извршио своју обавезу. Нема имена и презимена лица које је запримило рачун и да је овлашћено за пријем рачуна и нема доказа када је доспела наведена новчана обавеза. Такође, везано за непрекидну блокаду рачуна стечајног дужника наводе се дани те блокаде, што само по себи не значи испуњеност стечајног разлога, јер дужник не мора само преко рачуна да врши своје обавезе, може и компензацијом, отпуштањем дуга и др. Противи се именовану Реље Гроса за стечајног управника, ненаводећи за то разлоге.

Пуномоћник предлагача је на то изјавио да ће основаност потраживања утврдити стечајни управник, да је рачун оверен печатом стечајног дужника, а на њему је датум 30.09.2021. године, при чему је допелост опредељена осам дана од дана пријема. Стечајни дужник је уједно презадужен и нема имовине, законски заступник и оснивач је у међувремену преминуо.

Стечајни судија је размотрио документацију прикључену уз предлог за покретање стечајног поступка, па је оценио да су за отварање стечајног поступка испуњени услови у погледу трајније неспособности плаћања. Код доношења одлуке о утврђивању постојања стечајног разлога стечајни судија не утврђује извесност већ вероватноћу постојања потраживања предлагача, па тако и из овог контекста његова активна легитимација као повериоца стечајног дужника. Иако је рачун једнострана исправа, видљиво је да је у име стечајног дужника преузета, оверена печатом, те да је стављен датум пријема рачуна. Истовремено у самом рачуну је наведена као доспелост осам дана од дана пријема, па је обавеза по овом основу за дужника настала најкасније 08.10.2021. године. Поред тога, рачун стечајног дужника је у непрекидној блокади од 29.09.2018. године за износ од 6.306.333,02 динара на дан 02.10.2023. године, што упућује на закључак да је стечајни дужник у дужем временском периоду престао да испуњава своје обавезе према повериоцима. Он такође не располаже имовином нити запосленима, а у међувремену је законски заступник и оснивач Мирослав Ђорђевић преминуо.

Све наведено значи да су испуњени услови из члана 11. став 2 тачка 1 у вези става 3 Закона о стечају, односно да постоји стечајни разлог у виду трајније неспособности плаћања, па је суд применом члана 69. став 1 и члана 70. Закона о стечају, донео одлуку као у изреци.

Суд није прихватио противљење привременог заступника стечајног дужника које се односи на предлог за избор стечајног управника од стране предлагача, с обзиром да је оно било паушалног карактера, самом суду није познато да у односу на лиценцираног стечајног управника Рељу Гроса постоје било какве сметње односно разлози који би спречавали његов избор. Стога је избор стечајног управника је извршен у складу са чланом 56. став 3 Закона о стечају.

Накнада трошкова привременог заступника стечајног дужника је утврђена у складу са адвокатском тарифом, па му за приступ на данашње рочиште припада износ од 42.750,00 динара. По оцени суда привременом заступнику не припада му износ од 4.000,00 динара на име трошкова превоза из места седишта канцеларије на данашње рочиште, с обзиром да овде предлагач има обавезу да сноси само нужне трошкове постављеног привременог заступника, које у случају да је за привременог заступника именован адвокат из седишта поступајућег суда, он не би имао.

ПОУКА О ПРАВНОМ ЛЕКУ:

Против овог решења дозвољена је жалба
Привредном апелационом суду у Београду,
у року од 8 дана од пријема преписа решења,
а путем овога суда.

